



# GUVERNANȚĂ ALGORITMICĂ PENTRU DECIDENTII DE POLITICI PUBLICE



**FOReSiGHT**

Erasmus+ Programme – Strategic Partnership Project:  
2020-1-RO01-KA203-080368



De ce?





# Guvernarea?

- coordonarea dintre actori pe baza unor reguli
- nu neapărat intenționat și direcționat către un scop (Black, 2001)
- include și coordonarea neintenționată

Guvernare PRIN algoritmi

[Katzenbach, C. & Ulbricht, L. \(2019\).  
Algorithmic governance. Internet Policy  
Review, 8\(4\).  
<https://doi.org/10.14763/2019.4.1424>](https://doi.org/10.14763/2019.4.1424)





# Două narațiuni divergente

„Guvernanța devine mai puternică, mai intruzivă și mai omniprezentă”



„Guvernanța devine mai incluzivă, receptivă și permite mai multă diversitate socială”





“

Utilizarea legitimă a algoritmilor de către guvern depinde de capacitatea de a proteja, promova și respecta valorile publice.

Deoarece algoritmii pot face munca guvernului mai eficientă și mai eficientă, ei promovează valori precum utilizarea corectă a fondurilor publice.

Cu toate acestea, suntem, de asemenea, și din ce în ce mai conștienți de amenințările la adresa valorilor care decurg din părtinire, egalitate de tratament și confidențialitate.

[The Hague Centre for Digital Governance](#)

# European Tech Insights 2022

**64,1% OF EUROPEANS BELIEVE TECHNOLOGY IS STRENGTHENING DEMOCRACY**

A majority (56,4%) also believe technology has improved their democratic participation.

**A LARGE PROPORTION OF EUROPEANS WANT TO LIMIT AUTOMATION BY LAW**

Yet a wide majority (60.4%) do not believe their job will be automated within the next 10 years.

În 2021, 1 din 2 europeni ar prefera ca inteligența artificială să ia decizii în locul politicienilor

**57,4% OF EUROPEANS BELIEVE AI WILL BRING ABOUT MORE MEANINGFUL JOBS**

More than a third (34.8%) also believe an AI algorithm would be more productive at work than their bosses.

<https://www.ie.edu/cgc/research/european-tech-insights/#keyfindings>



În 2021, 1 din 2 europeni ar prefera ca inteligența artificială să ia decizii în locul politicianilor

NOI suntem ION.  
ION te reprezintă, ca într-o oglindă.

Dă-mi tag @noisuntemion sau spune-mi prin mesaje ce te preocupă.  
🐦 📘 📷

Spune-mi ce te preocupă...

<https://ion.gov.ro/>

*salut*  
**Îmi spui**  
Dă-mi tag în social media  
Sau mesaj direct  
Vorbeste cu mine **IN CURÂND**

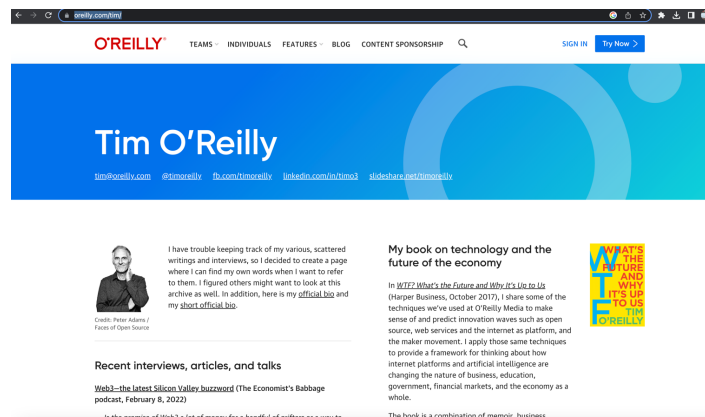
**Învăț**  
Tu îmi dai informații  
Ajută-mă să învăț!

**Te reprezint**  
Voi fi prezent în ședințele de guvern în numele tău



# Nu este nou - nu e neapărat despre AI

<https://www.oreilly.com/tim/>



- 2009 - Rouvroy and Berns - 'gouvernance algorithmic'
- 2013 - Müller- Birn , Dobusch și Herbsleb - „gubernanță algoritmică” = „un mecanism de coordonare opus „gubernanței sociale””.
- 2013 - Tim O'Reilly - "reglare algoritmică" - spațiile guvernate automat sunt eficiente
- 2014 - Morozov - Dacă problemele extrem de contestate sunt delegate soluțiilor tehnologice ==> - depolitizare

Reglementare = „încercări intenționate de a gestiona riscul sau de a modifica comportamentul pentru a atinge un obiectiv prestabilit”  
(Yeung, 2018)



# Unele reglementări și instrumente de evaluare a riscurilor pentru IA

Instrumentul [de evaluare a impactului algoritmic](#) (Canada) - design de sisteme, algoritm, tip de decizie, impact și date.

Actul [National AI Initiative Act din 2020 \(DIVISIUNEA E, SEC. 5001\)](#) (SUA) a devenit lege la 1 ianuarie 2021.

Legea [UE privind inteligența artificială](#) (UE) atribuie aplicațiile IA la trei categorii de risc: aplicații și sisteme care creează un risc inacceptabil, cum ar fi scorul social administrat de guvern; aplicații cu risc ridicat, cum ar fi un instrument de scanare a CV-urilor care clasifică solicitanții de locuri de muncă; și, în sfârșit, aplicațiile care nu sunt enumerate în mod explicit ca fiind cu risc ridicat.

Metodologia de evaluare a [principiilor FEAT](#) a fost creată de Autoritatea Monetară din Singapore (MAS) în colaborare cu alți 27 de parteneri din industrie pentru instituțiile financiare pentru a promova corectitudinea, etica, responsabilitatea și transparența (FEAT) în utilizarea inteligenței artificiale și a analizei datelor (AIDA).





Să vorbim despre orașe



# Riscuri pentru implementarea AI în orașe

---

Sistemele

Consolidează ipotezele în datele și designul lor.

Sistemele

Nu își pot evalua propria performanță.

Sistemele

Sunt matematice și nu pot integra nuanțe.

# Beneficii

Sistemele

**Sintetizează foarte bine seturi de date la scară largă → locuire, securitate și îngrijire medicală**

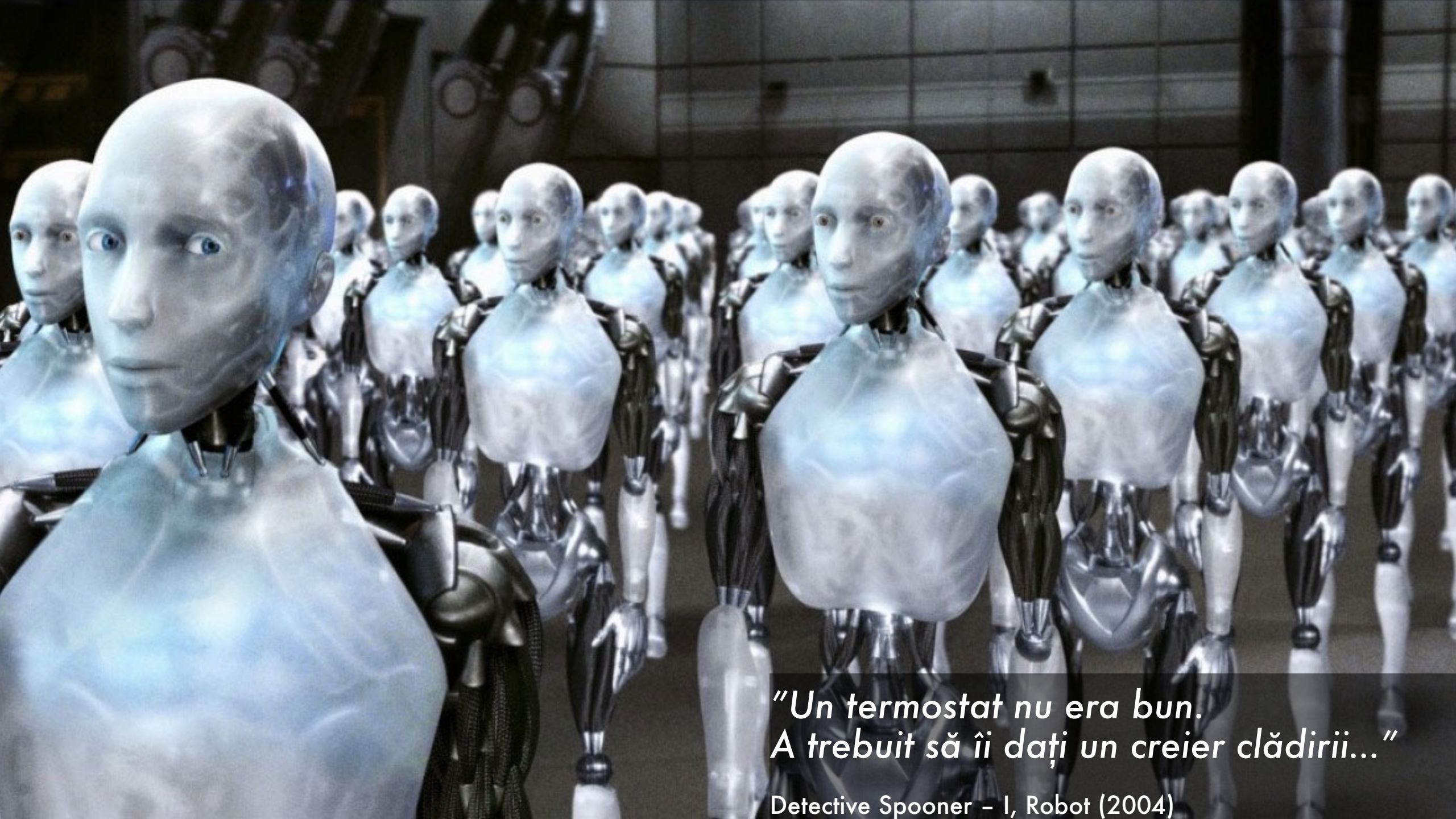
Sistemele

[Waze against LA](#)

[U-Tool - Polytechnic University of Valencia](#)

[European Parliament briefing - Artificial Intelligence in smart cities and urban mobility, July 2021](#)

<https://unhabitat.org/ai-cities-risks-applications-and-governance>



*"Un termostat nu era bun.  
A trebuit să îi dați un creier clădirii..."*

Detective Spooner - I, Robot (2004)





it's not artificial intelligence  
we have most to fear **but artificial**  
**single-mindedness**

*"A thermostat wasn't good enough.  
You went and gave the building a brain"*

Detective Spooner - I, Robot (2004)